

ПРОТОКОЛ №3-А-2/130410
ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

г. Челябинск

«27» мая 2010 года

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора, по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Челябинскгазком». Извещение о проведении настоящего конкурса было опубликовано в областном печатном издании «Южноуральская панорама» и размещено на официальном сайте www.gazcom74.ru.

1. Состав единой комиссии.

На заседании единой комиссии по оценке и сопоставлению конкурсных заявок присутствовали:

Заместитель председателя единой комиссии:

Красавин В.И.

Члены единой комиссии:

Деев С. Н.

Окулов К.А.

Секретарь единой комиссии:

Воробьев В.В.

3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе имела место 14 мая 2010г по адресу: Челябинск, ул. Сони Кривой 69-а. Начало - 10 часов 00 минут (время местное).

4. Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе проводилась единой комиссией с 09 часов 00 минут до 10 часов 30 минут 25 мая 2010г. (время местное) по адресу: Челябинск, ул. Сони Кривой 69-а.

5. Процедура оценки и сопоставления заявок проводилась 27 мая 2010 с 9 часов 00 минут до 12 часов 30 минут (время местное) по адресу: Челябинск, ул. Сони Кривой 69-а.

6. По результатам оценки и сопоставления заявок выявлено следующее:

6.1. ООО «Аудит-новые технологии» г. Москва

Рейтинг, который присуждается первой заявке по критерию цена контракта:

$$\frac{1\ 100\ 000 - 338\ 900}{1\ 100\ 000} * 100 = 69,19$$

Итоговый рейтинг, присужденный первой заявке по критерию цена контракта:

$$69,19 * 0,4 = 27,68$$

Рейтинг, который предоставляется первой заявке по критерию срок оказания услуг:

$$\frac{(139 - 103)}{(139 - 103)} * 100 = 100$$

Итоговый рейтинг, присужденный первой заявке по критерию срок оказания услуг:

$$100 * 0,4 = 40$$

Рейтинг, который присуждается первой заявке по критерию качество услуг и квалификация участника:

$$40 + 25 + 35 = 100$$

Итоговый рейтинг, присужденный первой заявке по критерию качество услуг и квалификация участника:

$$100 * 0,2 = 20$$

Итоговый рейтинг, присвоенный заявке участника ООО «Аудит-новые технологии» г. Москва

$$27,68 + 40 + 20 = 87,68.$$

6.2. ООО «ВнешЭкономАудит», г. Челябинск

Рейтинг, который присуждается второй заявке по критерию цена контракта:

$$\frac{1\,100\,000 - 504\,000}{1\,100\,000} * 100 = 54,18$$

Итоговый рейтинг, присужденный второй заявке по критерию цена контракта:

$$54,18 * 0,4 = 21,67$$

Рейтинг, который предоставляется второй заявке по критерию срок оказания услуг:

$$\frac{(139 - 103)}{(139 - 103)} * 100 = 100$$

Итоговый рейтинг, присужденный второй заявке по критерию срок оказания услуг:

$$100 * 0,4 = 40$$

Рейтинг, который присуждается второй заявке по критерию качество услуг и квалификация участника:

$$11,74 + 6,82 + 35 = 53,56$$

Итоговый рейтинг, присужденный первой заявке по критерию качество услуг и квалификация участника:

$$53,56 * 0,2 = 10,71$$

Итоговый рейтинг, присвоенный заявке участника ООО «ВнешЭкономАудит» г. Челябинск

$$21,67 + 40 + 10,71 = 72,38.$$

6.3. ООО «АФ «ТИМС», г. Челябинск

Рейтинг, который присуждается третьей заявке по критерию цена контракта:

$$\frac{1\,100\,000 - 489\,600}{1\,100\,000} * 100 = 55,49$$

Итоговый рейтинг, присужденный третьей заявке по критерию цена контракта:

$$55,49 * 0,4 = 22,20$$

Рейтинг, который предоставляется третьей заявке по критерию срок оказания услуг:

$$\frac{(139 - 136)}{(139 - 103)} * 100 = 8,33$$

Итоговый рейтинг, присужденный третьей заявке по критерию срок оказания услуг:

$$8,33 * 0,4 = 3,33$$

Рейтинг, который присуждается третьей заявке по критерию качество услуг и квалификация участника:

$$9,45 + 2,84 + 35 = 47,29$$

Итоговый рейтинг, присужденный третьей заявке по критерию качество услуг и квалификация участника:

$$47,29 * 0,2 = 9,46$$

Итоговый рейтинг, присвоенный заявке участника ООО «АФ «ТИМС» г. Челябинск

$$22,20 + 3,33 + 9,46 = 34,99.$$

6.4. ООО «Аудит Классик», г. Челябинск

Рейтинг, который присуждается четвертой заявке по критерию цена контракта:

$$а) \frac{1\,100\,000 - 895\,200}{1\,100\,000} * 100 = 18,62$$

Итоговый рейтинг, присужденный четвёртой заявке по критерию цена контракта:

$18,62 * 0,4 = 7,45$ - при проведении аудита филиалов по месту нахождения каждого и головной организации

$$\text{б) } \frac{1\ 100\ 000 - 739\ 200}{1\ 100\ 000} * 100 = 32,8$$

Итоговый рейтинг, присужденный четвёртой заявке по критерию цена контракта:

$32,8 * 0,4 = 13,12$ - при проведении аудита филиалов и головной организации только по месту нахождения головной организации

Рейтинг, который предоставляется четвёртой заявке по критерию срок оказания услуг:

$$\frac{(139-139)}{(139-103)} * 100 = 0$$

Итоговый рейтинг, присужденный четвёртой заявке по критерию срок оказания услуг:

$$0 * 0,4 = 0$$

Рейтинг, который присуждается четвёртой заявке по критерию качество услуг и квалификация участника:

$$9,45 + 2,27 + 35 = 46,72$$

Итоговый рейтинг, присужденный четвёртой заявке по критерию качество услуг и квалификация участника:

$$46,72 * 0,2 = 9,34$$

Итоговый рейтинг, присвоенный заявке участника ООО «Аудит Классик» г. Челябинск

а) $7,45 + 0 + 9,34 = 16,79$ - при проведении аудита филиалов по месту нахождения каждого и головной организации;

б) $13,12 + 0 + 9,34 = 22,46$ - при проведении аудита филиалов и головной организации только по месту нахождения головной организации.

7. По результатам оценки и сопоставления заявок установлено, что наибольший рейтинг присвоен заявке **ООО «Аудит-новые технологии»** (г. Москва, ул. Научный проезд, д. 6). Таким образом, единой комиссией принято решение присвоить заявке претендента ООО «Аудит-новые технологии» первый номер.

Присвоить заявке претендента ООО «ВнешЭкономАудит» (г. Челябинск, ул. Красная, д. 63) второй номер. Рекомендовать организатору торгов заключить контракт с претендентом, которому присвоен первый номер.

8. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте www.gazcom74.ru.

9. Настоящий протокол подлежит хранению в течение трех лет с даты подведения итогов настоящего конкурса.

10. Подписи:

Заместитель председателя

Красавин В.И.

Член единой комиссии:

Деев С.Н.

Окулов К.А.

Секретарь единой комиссии:

Воробьев В.В.

